



# Orientaciones para la aproximación y uso de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje

2025

Guía introductoria

Unidad de Promoción de Equidad y Excelencia Educativa | Dirección General de Formación Continua a Docentes y Directivos



**Educación**  
Secretaría de Educación Pública



**Educación**  
Secretaría de Educación Pública

La *Guía introductoria*, correspondiente al taller “Orientaciones para la aproximación y uso de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje”, fue elaborada por la Dirección General de Formación Continua a Docentes y Directivos (DGFCCD), adscrita a la Unidad de Promoción de Equidad y Excelencia Educativa (UPEEE), de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

**Secretaría de Educación Pública**

Mario Delgado Carrillo

**Unidad de Promoción de Equidad y Excelencia Educativa**

Mónica Rojas Sánchez

**Dirección General de Formación Continua a Docentes y Directivos**

Adela Piña Bernal

D.R. © 2025. Secretaría de Educación Pública.  
Avenida Universidad no. 1200,  
Col. Xoco, 03330, Alcaldía Benito Juárez,  
Ciudad de México.  
Hecho en México. Distribución gratuita  
Fotografía: “SEP-TALLER29” (SEP, 2023).

# Í N D I C E

4	Presentación
4	Objetivo general y específicos
5	Marco para el diseño del taller
6	Líneas temáticas prioritarias y Ejes articuladores
8	Conceptualización
9	Fundamentación
10	Tipo de formación y modalidad de implementación
11	Metodología didáctica
12	Desarrollo de las experiencias de aprendizaje
16	Estrategia de evaluación formativa y criterios de acreditación
21	Materiales didácticos
21	Referencias bibliográficas

## Presentación

En el marco del desarrollo e implementación de los *Ejercicios Integradores del Aprendizaje (EIA) para las Alumnas y los Alumnos de Educación Básica del ciclo escolar 2025-2026*, la Secretaría de Educación Pública, a través de la Dirección General de Formación Continua a Docentes y Directivos (DGFCCD), adscrita a la Unidad de Promoción de Equidad y Excelencia Educativa (UPEEE), diseñó el taller denominado *Orientaciones para la aproximación y uso de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje*.

Los destinatarios de esta acción de formación son maestras y maestros en sus distintas funciones (docente, técnico-docente, directivo, de asesoría técnico-pedagógica y supervisión); de los niveles educativos preescolar, primaria y secundaria; en los servicios y modalidades General, Técnica, Telesecundaria, Educación especial, Educación física, Multigrado e Indígena.

El diseño del taller consideró los postulados del *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022*, y las perspectivas de la evaluación auténtica y el enfoque formativo, que sustentan la propuesta evaluativa. De manera articulada, las experiencias de aprendizaje que se proponen consideran la recuperación de los saberes y experiencias de las maestras y los maestros, así como el desarrollo y fortalecimiento de ciertas capacidades asociadas a los contenidos establecidos, todo en el marco de actividades diseñadas con una metodología que deviene de la intervención educativa (la cual se reorientó desde la perspectiva de la formación continua).

La intencionalidad pedagógica de este taller se centra tanto en la apropiación de los elementos clave de la evaluación diagnóstica y de los *EIA*, así como en motivar el proceso de reflexión y análisis en torno al enfoque formativo que impulsa la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Esta *Guía introductoria* contiene la descripción de los elementos antes señalados en conjunto con aquellos aspectos que dan estructura y organización al taller.

## Objetivo general y específicos

Que maestras y maestros de Educación Básica reflexionen en torno a la evaluación diagnóstica con enfoque formativo, centrada en los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes, considerando los principios de la Nueva Escuela Mexicana, a fin de tomar decisiones respecto a la implementación de los *Ejercicios Integradores del Aprendizaje (EIA)* con alumnas y alumnos de Educación Básica para el ciclo escolar 2025-2026.

Que maestras y maestros:

- reflexionen sobre la evaluación formativa y diagnóstica desde los elementos centrales del *Plan de Estudio de educación preescolar, primaria y secundaria 2022*;
- analicen la *Ejercicios Integradores del Aprendizaje para las Alumnas y los Alumnos de Educación Básica*, a fin de formular una propuesta de implementación que oriente sus acciones desde una visión formativa y centrada en los procesos;
- orienten la toma de decisiones respecto al análisis integral y el uso pedagógico de los resultados que devienen de la aplicación de los *EIA*.

## Marco para el diseño del taller

El taller *Orientaciones para la aproximación y uso de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje* tiene una duración de 20 horas y cuenta con características de trabajo autogestivo, se sitúa en la modalidad a distancia, por lo que su intención es que las y los participantes puedan realizar las actividades propuestas de acuerdo con sus tiempos y siguiendo las pautas del presente documento.

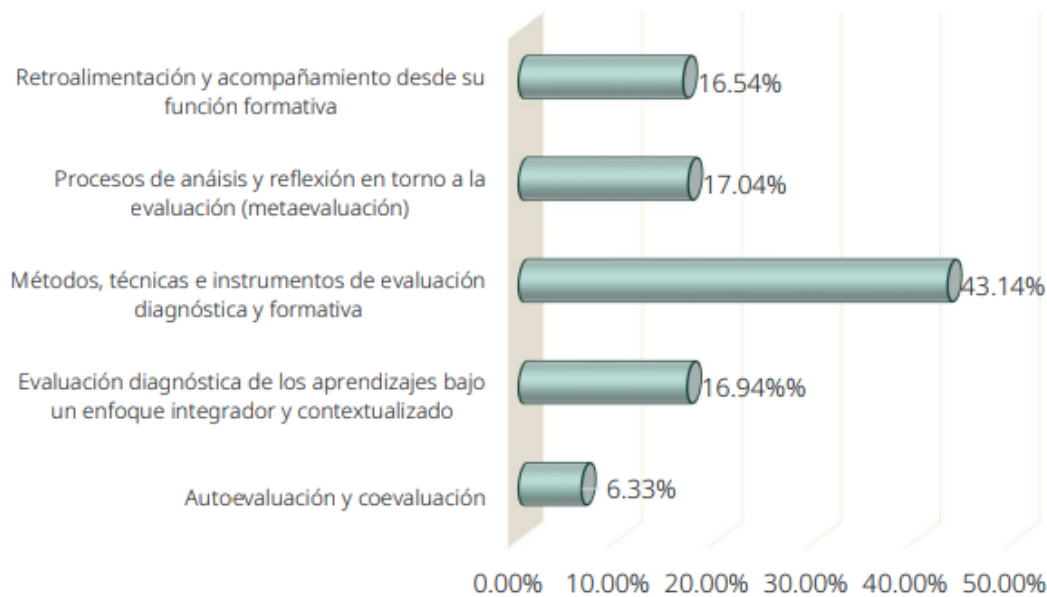
Su diseño tiene como referente la metodología de la intervención educativa, posibilitando que las maestras y los maestros puedan recuperar sus saberes y conocimientos previos, analizar y reflexionar sobre su práctica educativa y resignificar la evaluación diagnóstica a la par que realizan una “Propuesta de implementación de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje para la evaluación diagnóstica”.

En consonancia con lo determinado en la *Estrategia Nacional de Formación Continua de Educación Básica 2025* (SEP, 2025), en esta acción de formación, son tres las prioridades que dan marco a su diseño:

- Impulsar la formación continua con base en los principios que propone la Nueva Escuela Mexicana y el *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022*.
- Impulsar acciones de formación que atiendan las necesidades, retos, y problemáticas de las y los docentes y comunidades escolares en Educación Básica.
- Atender a maestras y maestros que laboren en zonas o localidades donde se concentran las escuelas en contextos de vulnerabilidad.

En los años 2022 y 2023, las maestras y los maestros, a través de encuestas, expresaron su interés por profundizar en la evaluación formativa como metodología para el reconocimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en especial para el desarrollo de la práctica pedagógica y de la planeación didáctica; además, de considerar importante conocer a mayor profundidad las estrategias de evaluación para dar seguimiento y retroalimentación al aprendizaje, para reflexionar y tomar decisiones didácticas y, especialmente, para construir instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo. Lo que en su momento dio sustento al planteamiento de este presente taller.

Ahora bien, en el *Informe de Resultados sobre Detección de Necesidades de Formación Continua 2024* que realizó la DGFCDD, en el que se consulta a docentes de todo el país a través de una encuesta, se identificó que “43.14% de maestras y maestros indican que requieren fortalecer los métodos, técnicas e instrumentos de evaluación diagnóstica y formativa. Los procesos de análisis y reflexión en torno a la evaluación -metaevaluación- (17.04%), evaluación diagnóstica de los aprendizajes bajo un enfoque integrador y contextualizado (16.94%), así como la retroalimentación y acompañamiento desde su función formativa (16.54%), obtuvieron porcentajes con una diferencia mínima entre sí, en contraste con la última opción seleccionada, referente a la autoevaluación y coevaluación, que sólo 6.33% la eligieron” (SEP, 2025b, p.27).



**Figura 1.** Aspectos por fortalecer de la evaluación del aprendizaje. Recuperada de SEP, 2025b, p. 27.

También, en la *ENFC 2025* se recuperan las voces de maestras y maestros en torno a sus necesidades de formación<sup>1</sup>. En el ámbito de la evaluación formativa se destacó que requerían “revisar, conocer y reflexionar sobre los elementos o insumos necesarios para llevarla a cabo, considerando que, en educación inicial y preescolar, sólo 59% de las y los agentes educativos contempla esta forma de evaluación. En ese sentido, 70% y 85% de las y los agentes educativos y las y los docentes respectivamente, consideran que es necesario incorporar estrategias de evaluación formativa para mejorar la planeación que realizan” (SEP-UPEEE, 2024 citado en SEP, 2025a, p.21).

## Líneas temáticas prioritarias y Ejes articuladores

Las líneas temáticas prioritarias establecidas en la *ENFC* (SEP, 2025a), buscan fortalecer la formación continua de las maestras y los maestros, así como avanzar en la apropiación del *Plan de Estudio 2022* y de la NEM, con la finalidad de transformar su práctica educativa y así lograr el máximo logro del aprendizaje de las y los NNA. Son dos las líneas con las que se vincula el desarrollo e intencionalidad del taller; de manera primordial, con la denominada “Codiseño desde la NEM”, la cual considera los procesos de evaluación formativa, y la otra es “Plan de estudio: integración curricular”, que recupera la perspectiva interdisciplinar para alcanzar el perfil de egreso de Educación Básica.

Estas líneas temáticas se encuentran presentes en el diseño al impulsar la recuperación, valoración y resignificación de lo que maestras y maestros han construido en su práctica, a partir de los saberes y conocimientos, y que dan un sentido, un significado y una finalidad sobre la evaluación diagnóstica.

<sup>1</sup> A partir de tres insumos: 1) Seguimiento a la apropiación del plan y programas de estudio 2022 (SEP-DGDC, 2024); 2) Informe de Detección de Necesidades de Formación Continua 2023 (SEP-DGFCDD, 2024); 3) Informe de las observaciones a las sesiones del Consejo Técnico Escolar y Taller Intensivo de Formación Continua para Docentes Ciclo escolar 2023–2024 (SEP-UPEEE, 2024).

Por ello, el taller propone que recuperen sus experiencias previas, para que las contrasten con esta propuesta, de tal manera que identifiquen los elementos de la NEM que la caracterizan, como el enfoque formativo, la interdisciplinariedad y la contextualización.

Asimismo, para el fortalecimiento de capacidades de las y los docentes, se consideró pertinente retomar dos de los Ejes articuladores que se establecen en el currículo de Educación Básica, pero revisitados desde la formación continua: a) Pensamiento crítico y b) Apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura.

El primero, se retoma porque a través de esta acción de formación se articula la relación entre conceptos, ideas, saberes y conocimientos con el análisis, la reflexión y la práctica docente, para fundamentar pedagógicamente las decisiones. El segundo, se comprende en dos sentidos: por un lado, se busca que las y los docentes coloquen al centro del proceso formativo a la comunidad, para reconocer los contextos en los que se desenvuelven, así como hacer una lectura de la cultura y las ideas sobre la evaluación que están presentes en el imaginario de la comunidad, lo que les permitiría problematizarla y contextualizarla desde el reconocimiento de las experiencias y la otredad. Por otro lado, el segundo refiere a la relación dialéctica entre los contenidos y las y los docentes, es decir, la construcción de sentidos que permite reconocerse en palabras de otros y que coadyuvan a dialogar entre lo que se sabe y lo que se aprende.

Lo anterior se vincula directamente con la autonomía profesional, en tanto que, de acuerdo con Freire (1974), la lectura se considera como un proceso emancipatorio que favorece el pensamiento crítico, y en el que las maestras y los maestros reflexionan sobre los textos y el contenido alrededor de un tema relevante de su comunidad, se posicionan frente a distintos planteamientos para generar un diálogo que tiene como finalidad la transformación de la realidad y que propicia la construcción de nuevas relaciones sociales, de identidades y de capacidades de reflexión y actitud crítica.

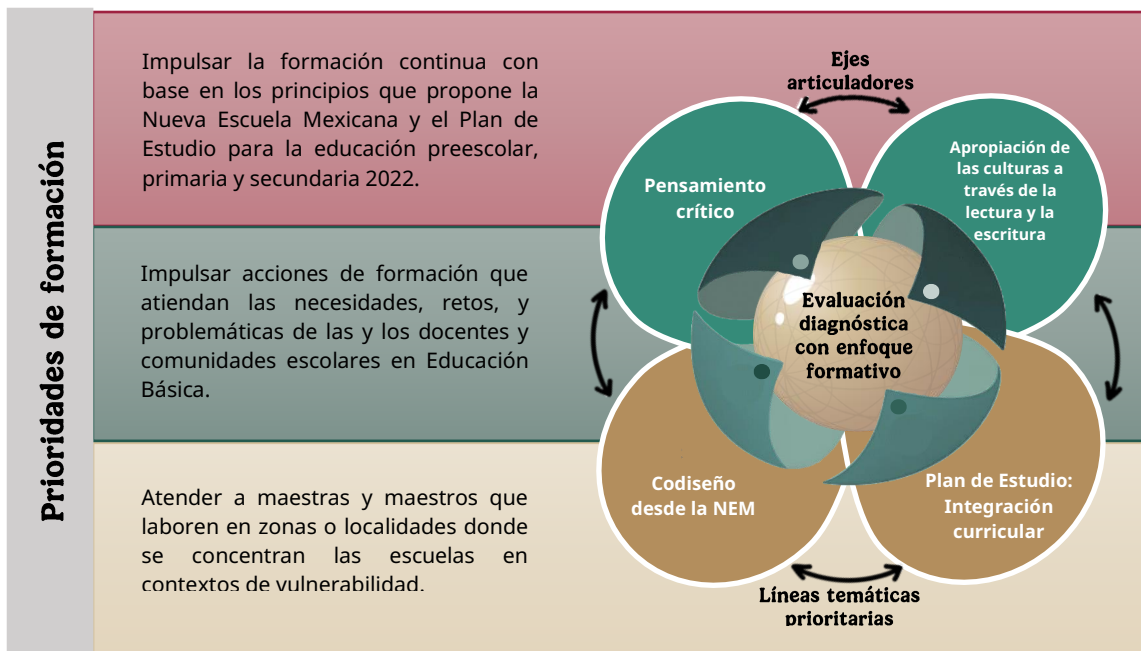


Figura 2. Vinculación de Líneas temáticas, Ejes articuladores y prioridades nacionales.

Como se observó en la Figura 2, las Líneas temáticas prioritarias y los Ejes articuladores recuperados, se vinculan con las prioridades nacionales y las necesidades de formación, para brindar un marco y un fundamento al taller.

## Conceptualización

Para el caso del diseño del taller, los referentes conceptuales bajo los cuales se aborda son la evaluación diagnóstica desde el enfoque formativo, la evaluación auténtica, la interdisciplinariedad y la perspectiva de la complejidad; esto a la luz de los principios de la Nueva Escuela Mexicana y el *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022*.

La evaluación diagnóstica es un proceso que se realiza al inicio de cada ciclo escolar y tiene la intención de reconocer el nivel de desarrollo y/o apropiación que tienen las y los estudiantes sobre los contenidos del año previo; aporta información sobre la situación de los aprendizajes y permite definir estrategias pedagógicas (Mejoredu, 2023).

Diversos autores señalan que una verdadera evaluación tiene que estar orientada en los procesos de aprendizaje y proponer actividades o tareas que estén vinculadas a contextos cercanos a la vida de las y los estudiantes, además de incluirlos en la definición de los criterios con los que se les evalúa y brindarles una retroalimentación sobre su nivel de integración de sus aprendizajes (Demuth, 2020; Brown, 2015; Moreno, 2016).

Para Boggino y Barés (2016), la educación es un proceso que condensa complejidades que resultan fundamentales para la reproducción y transformación del ser. Por consiguiente, la posición de las maestras y los maestros desde esta complejidad “posibilita considerar la pluricausalidad y las múltiples dimensiones que lo producen, pero ya no por separado, sino como un entramado que genera interrelaciones e interretroacciones entre ellas, y entre ellas y otros acontecimientos sociales como la enseñanza y el aprendizaje” (p. 22) y por lo tanto de la evaluación.

En conjunto, la vinculación de estas perspectivas permite comprender la evaluación diagnóstica desde distintas dimensiones, articulando sus características integralmente en el análisis de los procesos de aprendizaje de alumnas y alumnos, con lo cual se favorece que las y los docentes puedan tomar las decisiones pedagógicas correspondientes. Para comprender esta articulación es necesario indagar sobre los enfoques y perspectivas que le arrojan (evaluación formativa, auténtica, diagnóstica e integral), para posteriormente contrastar desde la experiencia vivida y tomar conciencia sobre las decisiones y acciones que se requerirán durante su desarrollo e implementación.

En este marco, los *Ejercicios Integradores del Aprendizaje para las Alumnas y los Alumnos de Educación Básica* tienen como objetivo proporcionar información útil a las y los docentes de preescolar, primaria y secundaria sobre los procesos de aprendizaje de sus estudiantes al inicio del ciclo escolar, posibilitando la conformación de un diagnóstico sobre los avances y los aspectos en los que se requiere impulsar estrategias y actividades de apoyo pedagógico.

El referente curricular para la evaluación diagnóstica es el *Plan de Estudio 2022*, así como los programas de estudio, por lo que se contemplan contenidos y Procesos de Desarrollo de Aprendizaje

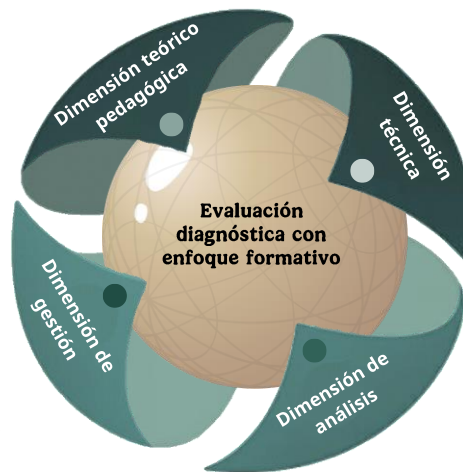
(PDA), asociados con los Campos formativos y los Ejes articuladores, desde la Fase 2 y hasta la Fase 6 (de 3er grado de preescolar a 3° de secundaria).

Para llevar a cabo este proceso, se elaboraron *EIA*<sup>2</sup> compuestos por tareas o actividades que realizarán las y los estudiantes para identificar lo aprendido respecto a los contenidos y PDA, y la forma en que integran su aprendizaje. En su construcción participaron maestras y maestros, y diversos especialistas en los Campos formativos, quienes realizaron la selección de PDA a partir de criterios como: que fuesen transversales, aplicados a un contexto real y susceptibles de ser evaluados, y que contribuyesen a las finalidades del Campo y al aprendizaje del siguiente grado. Después, considerando la integración de PDA y contenido en diversos nodos integradores, se diseñaron los *EIA*. Además, para apoyar la valoración, se construyeron rúbricas a fin de que las y los docentes tengan elementos para brindar retroalimentación a las y los estudiantes.

## Fundamentación

El taller “Orientaciones para la aproximación y uso de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje” tiene como hilo conductor el desarrollo de saberes y capacidades que permita que maestras y maestros reflexionen en torno a la evaluación diagnóstica, a partir de una lectura crítica de las acciones que anteriormente han llevado a cabo e impulsando que puedan fundamentar pedagógicamente lo que decidan realizar a partir de ahora.

En ese sentido, contempla el análisis de la evaluación diagnóstica como un proceso de la realidad educativa, inmerso en la práctica docente, que es multidimensional y, por tanto, puede comprenderse desde diversas aristas. En el constructo del taller se consideran cuatro dimensiones integradas, la teórico-pedagógica, la técnica y la analítica, que permiten comprenderla en sus momentos de implementación, y una dimensión de gestión que se concreta en la toma de decisiones pedagógicas derivada de las de reflexiones de las otras dimensiones.



**Figura 3.** Dimensiones que integran la evaluación diagnóstica

<sup>2</sup> Con la orientación y la colaboración entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua (Mejoredu) en el año 2024.

Al ser conceptualizada como fenómeno educativo, se invita a maestras y maestros a encontrarse con ésta desde una perspectiva que va de lo nacional a lo escolar, en el entendido de que se comparte un marco político y educativo común sobre el proceso de la evaluación diagnóstica que decanta y se ve influido por la cotidianidad y el contexto de cada comunidad y escuela.

A nivel metodológico, se parte desde la problematización y contextualización, incitando a las y los docentes a recuperar sus experiencias previas para que se cuestionen sobre la perspectiva bajo la cual han llevado a cabo la evaluación diagnóstica, la signifiquen o resignifiquen y la doten de un sentido a partir de los saberes y conocimientos propuestos, hasta llegar a la discusión de la fundamentación que sustenta las decisiones para la organización de la aplicación de los *EIA* y el posterior uso de los resultados.

## Tipo de formación y modalidad de implementación

Se propone el taller como tipo de formación porque facilita la participación activa de las maestras y los maestros, y fomenta su compromiso con la realidad social y las necesidades que se les presentan. De acuerdo con la *ENFC 2025*: “Es una propuesta conformada por sesiones teórico-prácticas planificadas y estructuradas metodológicamente que favorecen el saber hacer, el desarrollo de habilidades y actitudes, así como la construcción de herramientas para el fortalecimiento de la práctica docente, con base en la integración sistemática de saberes, conocimientos y metodologías”, (SEP, 2025a, pág. 34).

Mediante el taller se pueden presentar situaciones o problemáticas específicas en las que las y los docentes pueden intervenir de forma integral, desde una relación teórico-práctica en la que se interrelacionan los saberes y capacidades de los docentes, así como su reflexión y acción fundamentada (Parra, 2003). Para Rodríguez (2012), el taller se concibe como una estrategia multidimensional (dialógica, participativa, funcional y significativa, integradora y sistémica) en la que se promueve la argumentación y, en su caso, el diálogo, compartiéndose propósitos comunes.

La presente acción de formación se estructura alrededor de acciones o situaciones de la cotidianidad de la práctica docente en la que las maestras y los maestros encuentran un espacio de reflexión, análisis y acción donde desarrollan saberes y capacidades que les permiten transformar su rol y la relación con la evaluación diagnóstica.

El taller se enmarca en la modalidad a distancia, con trabajo autogestivo, el cual se apoya en un material didáctico que se puede descargar e imprimir para que las y los participantes aprendan mediante el uso y el contacto exclusivo con el propio dispositivo o material de aprendizaje, en el que se presentan los contenidos didácticamente tratados, para propiciar un estudio absolutamente independiente (SEP, 2024). Esto es así porque tiene la intención de que maestras y maestros que se encuentran en zonas o localidades en contextos de vulnerabilidad tengan acceso a esta acción de formación, atendiendo al principio de equidad de tal manera que, en cualquier lugar del país, se encuentren en posibilidad de desarrollar los saberes y capacidades que se proponen.

## Metodología didáctica

Para el desarrollo del taller, se propone como metodología la intervención educativa, misma que se entiende como un proceso complejo en el que el docente realiza una indagación de la práctica para poder modificarla. En ese sentido, está vinculada necesariamente con la autonomía profesional, como en un proceso emancipatorio que permite la transformación de la práctica y la mejora educativa (Barraza, 2010).

La intervención educativa tiene como finalidad establecer significaciones alrededor de las acciones que se presentan durante un proceso, permitiendo su resignificación y sistematización; en este caso en relación con la evaluación diagnóstica. Por ello, la metodología impulsa el revisar, identificar situaciones y/o problemáticas, evaluar, proponer alternativas y soluciones, y hacer cambios a la práctica educativa desde la perspectiva de quienes participan en ella. Esto conlleva necesariamente la construcción de una propuesta de intervención que implica la innovación educativa (Barraza, 2010).

Como estrategia de planeación y actuación profesional que posibilita que las y los docentes tengan control sobre su actuar mediante un proceso de indagación-solución, la metodología de intervención educativa se vincula con la perspectiva humanista, crítica y situada de la formación continua que propone la *ENFC 2025*.

Recupera, de la perspectiva humanista y crítica, el fomento del conocimiento por medio de la curiosidad, la búsqueda y el interés personal de las y los docentes; considerándolos como sujetos capaces de analizar su realidad, sin dejar de lado sus subjetividades, su libertad, valores y pensamientos. En este proceso, vinculado con la metodología de la intervención educativa, ellas y ellos desarrollan capacidades que les permiten identificar el sustento teórico y conceptual de su propia práctica y transformarla, mediante la reflexión individual (desde sus saberes, conocimientos y condiciones) y en diálogo con otras y otros, en los que pueden cuestionar lo ocurrido en su comunidad educativa respecto a la evaluación diagnóstica (desde el reconocimiento de las características de los sujetos que intervienen en él).

Lo situado conlleva analizar la práctica educativa, poniendo énfasis en los contextos en los que se desarrolla, el significado de sus acciones y de las y los otros, lo que les posibilita reconocer que se encuentran en y con el mundo, en el que se entrelazan los ámbitos sociales, históricos y culturales que envuelven al proceso de la evaluación diagnóstica y que permiten significarla o resignificarla en su propia práctica y en su comunidad. En ese sentido, la intervención educativa se caracteriza por ser sociocultural, situada y política, pues responde a una situación o problemática que se enmarca en la vida social y cultural de personas, grupos o comunidades, se desarrolla en un marco sociocultural contextual y territorial específico y opera en el marco de determinaciones y límites establecidos en las políticas sociales, económicas y culturales (Úcar, 2022).

Así, la perspectiva humanista, crítica y situada se articula en la propuesta metodológica, junto con la autonomía profesional y la comunidad como núcleo en el que las y los docentes pueden integrar sus aprendizajes e intervenir en ella.

## Desarrollo de las experiencias de aprendizaje

Como señala Elliot (2000), el estudio de una situación social, como lo es la evaluación diagnóstica, con el fin de mejorar las acciones dentro de la misma, conlleva un ejercicio de indagación y de reflexión en la que las y los docentes pueden identificar situaciones o problemáticas de su quehacer e intervenir en ellas para cambiarlas, pues un análisis integral de la práctica docente, acompañado de una reflexión desde la experiencia personal y la labor profesional, permite recuperar la cotidianidad del aula y la escuela, cuestionando el sentido y significado de cada práctica y acto escolar (Guillén, 2019).

Desde esta perspectiva, y considerando las dimensiones presentes en el proceso evaluativo, la metodología decanta en una serie de *Momentos* en los que las maestras y los maestros movilizarán saberes y conocimientos a fin hacer conscientes sus acciones desde el porqué y el para qué de la evaluación diagnóstica, así como tomar decisiones pedagógicas centradas en los procesos de aprendizaje de NNA.

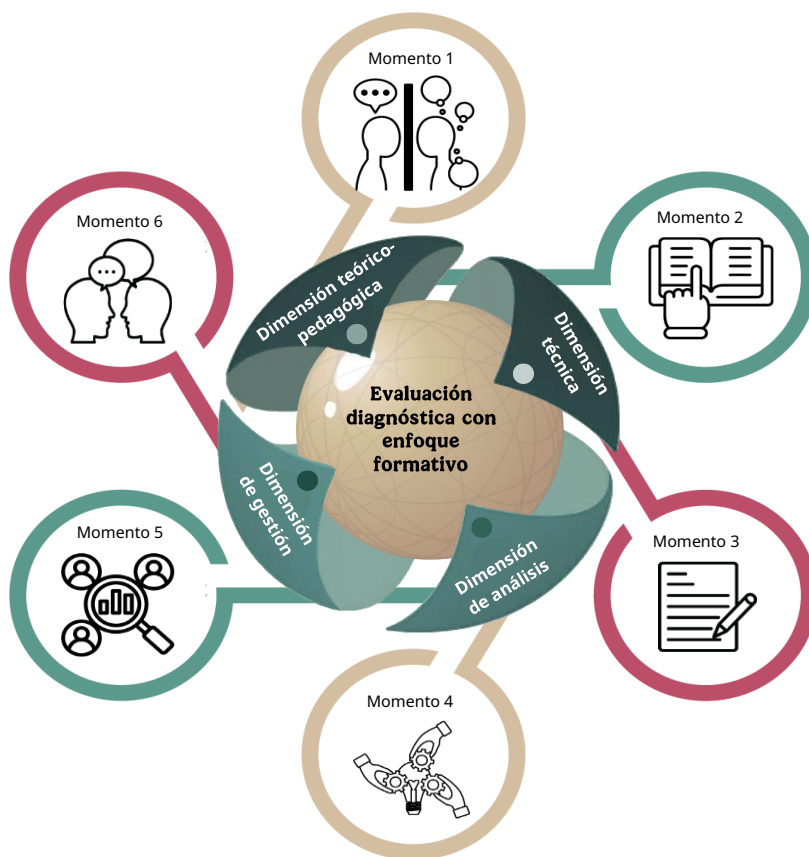


Figura 4. Dimensiones y su articulación con los *Momentos* del taller

En el esquema anterior se plantean las dimensiones que permiten a las y los docentes realizar una lectura crítica de la realidad, de su práctica docente, y reconocer el contexto en el que la ejercen, así como las acciones de quienes la comparten, para posicionarse frente a la evaluación diagnóstica desde un ejercicio pleno de su autonomía profesional y resignificar su implementación y el uso de los resultados. Este proceso analítico, crítico y reflexivo, de acuerdo con Barraza (2010), implica un

movimiento dialéctico de ajuste y reajuste mutuo entre la realidad que se le presenta a las y los docentes y su actuar.

Aunado a lo anterior, la implementación de un proceso más cualitativo, a través de los *EIA*, hace necesario considerar contenidos y saberes, así como capacidades, que se vinculen entre sí en las actividades y experiencias de aprendizaje propuestas en el taller.

### Sobre la evaluación diagnóstica y la aplicación de los *EIA*

Para el ciclo escolar 2025-2026, se considera primordialmente la resolución de los *EIA* como proceso para la evaluación diagnóstica. A fin de orientar a maestras y maestros en sus distintas funciones y en los diferentes niveles y tipos de servicio, en el taller se utilizan algunos ejemplos, tanto de los *EIA*, sus contenidos, y sus respectivas rúbricas, así como de un Reporte de Resultados hipotéticos, desarrollados para el conocimiento y aproximación que se requiere para su posterior implementación.

Los materiales de apoyo, elaborados por la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo (DGADAE), así como los archivos PDF de los *EIA*, estarán disponibles en el portal web: <https://ejerciciosintegradores.sep.gob.mx>

En la siguiente tabla, se puede identificar que:

- el taller está organizado en diversos *Momentos*, que devienen de la metodología de intervención educativa antes descrita;
- las dimensiones de la evaluación diagnóstica se presentan de manera intermitente en los distintos *Momentos*;
- la definición de contenidos, saberes y capacidades se orientó en función de las necesidades de formación, las prioridades, las líneas temáticas de formación y los Ejes articuladores; aunque éstos se presentan de manera lineal, en realidad se movilizan y se articulan con la práctica docente;
- las actividades, en su conjunto, tienen una duración de 20 horas, que se realizan de manera autogestiva, lo que significa que las y los docentes deciden la forma en que lo llevarán a cabo.

	Momentos	Dimensiones	Contenidos y saberes	Capacidades	Duración	Evidencia parcial
Toma de decisiones pedagógicas	<b>Momento 1.</b> Una mirada a mis prácticas evaluativas	Dimensión de análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>El para qué de la evaluación</li> <li>La evaluación en el marco de la NEM</li> <li>La evaluación auténtica</li> <li>Evaluar desde el paradigma de la complejidad</li> <li>Problematizar y contextualizar la evaluación diagnóstica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cognitivas (mentales y de pensamiento)</li> <li>De trascendencia (sentido de la evaluación para su práctica docente)</li> <li>Valorativa (principios y valores para la toma de decisiones)</li> </ul>	3 horas	Texto analítico de sus prácticas evaluativas y planteamiento a futuro (prospección) de la evaluación diagnóstica
	<b>Momento 2.</b> Lo que puedo aprender de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo	Dimensión teórico-pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>La evaluación diagnóstica con enfoque formativo</li> <li>Los Ejercicios Integradores del Aprendizaje (EIA) y rúbricas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cognitivas (mentales y de pensamiento)</li> </ul>	4 horas	Texto argumentativo sobre las características y la estructura de los EIA y el uso de las rúbricas
	<b>Momento 3.</b> Avizorando una ruta pedagógica para la evaluación diagnóstica	Dimensión técnica Dimensión teórico-pedagógica Dimensión de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Características de las alternativas de aplicación A y B</li> <li>Página web de los Ejercicios Integradores</li> <li>Captura y envío de resultados</li> <li>Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje</li> <li>Representaciones sociales de la evaluación de los aprendizajes</li> <li>Sensibilización sobre la evaluación diagnóstica con enfoque formativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cognitivas (mentales y de pensamiento)</li> <li>Volitiva (elegir acciones)</li> <li>Imaginativa (proyectar y proponer alternativas)</li> <li>Valorativa (principios y valores para la toma de decisiones)</li> <li>Afectiva (construir vínculos con los demás y contigo)</li> </ul>	5 horas	Ruta de trabajo para la aplicación de los EIA, a partir de las decisiones técnicas y pedagógicas, de acuerdo con la alternativa de aplicación

	Momentos	Dimensiones	Contenidos y saberes	Capacidades	Duración	Evidencia parcial
Toma de decisiones pedagógicas	<b>Momento 4.</b> Una aplicación centrada en los procesos de aprendizaje	Dimensión técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación para el aprendizaje</li> <li>Técnicas de observación</li> <li>Técnicas de registro y recuperación de información</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cognitivas (mentales y de pensamiento)</li> <li>Volitiva (emprender acciones)</li> <li>Valorativa (principios y valores para la toma de decisiones)</li> </ul>	3 horas	Diagrama de los beneficios de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo y características de las técnicas de observación y registro de acuerdo con el contexto escolar
	<b>Momento 5.</b> Una perspectiva integral del análisis de resultados y su uso pedagógico	Dimensión analítica Dimensión teórico pedagógica Dimensión técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis y uso de resultados</li> <li>La mejora continua desde la reflexión de la práctica y a partir de la evaluación diagnóstica</li> <li>Características de la retroalimentación</li> <li>Evaluación para el aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cognitivas (mentales y de pensamiento)</li> <li>Valorativa (principios y valores para la toma de decisiones)</li> <li>Imaginativa (proyectar y proponer alternativas)</li> </ul>	3 horas	Cuadro con los hallazgos y decisiones del análisis de las dimensiones de aprendizaje, contexto y enseñanza a partir de un reporte por grupo hipotético
	<b>Momento 6.</b> Compartiendo una retroalimentación para el aprendizaje	Dimensión de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción de relaciones pedagógicas mediante la evaluación</li> <li>El vínculo pedagógico en la evaluación</li> <li>Comunicación de resultados de evaluación y retroalimentación para el aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cognitivas (mentales y de pensamiento)</li> <li>Afectiva (construir vínculos con los demás y contigo)</li> <li>Volitiva (emprender acciones)</li> </ul>	2 horas	Esquema de proceso con las acciones de socialización con la comunidad educativa sobre los resultados, la retroalimentación y la prospectiva de actividades

## Estrategia de evaluación formativa y criterios de acreditación

Para lograr los objetivos trazados en el taller es importante que se tengan presentes los procesos que transitarán las maestras y los maestros participantes; por lo tanto, es necesario que se impulse mantener una postura reflexiva, abierta y analítica. En concordancia con los planteamiento metodológicos y didácticos, se propone una evaluación formativa que considere el desarrollo de lo siguiente:

- **Actividades:** Impulsan la reflexión crítica que permita movilizar y recuperar los conocimientos y los saberes.
- **Evidencias de aprendizaje parcial:** Serán desarrolladas en cada *Momento*, allanando el camino de la toma de decisiones pedagógicas, y vinculándose entre sí para formar parte del insumo que conformará tu evidencia de aprendizaje integrada.
- **Evidencia de aprendizaje integrada:** Es una "Propuesta de implementación de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje para la evaluación diagnóstica", la cual conformará a partir de las Evidencias de aprendizaje parciales, de tal forma que coadyuve al fortalecimiento de la autonomía profesional e impulse la deliberación de manera individual y colegiada (de ser posible), respecto de las acciones que realizarán.

A continuación, se presenta una rúbrica como sugerencia de instrumento para la valoración de la Evidencia de aprendizaje integrada, la cual responde a los contenidos y saberes, así como las capacidades que se abordan en cada *Momento*; brindando criterios y niveles que permiten valorar el desarrollo de los aprendizajes.

En virtud de la operación de la formación continua a cargo de las áreas responsables correspondientes en las entidades federativas, queda su consideración esta propuesta de evaluación para la determinación de los criterios de acreditación.

## Rúbrica para la evaluación formativa

<b>Líneas temáticas de formación</b>	Codiseño desde la NEM; Plan de Estudio: integración curricular
<b>Ejes articuladores</b>	Pensamiento crítico y Apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura

Evidencia parcial	Criterio de valoración	Excelente (3)	Puede mejorar (2)	En desarrollo (1)
<b>1. Texto analítico de sus prácticas evaluativas y planteamiento a futuro (prospección) de la evaluación diagnóstica</b>	Examina a detalle sus prácticas evaluativas	Identifica a detalle las acciones que lleva a cabo para evaluar a las y los estudiantes. Recupera aspectos de todas las dimensiones de análisis (práctica pedagógica, gestión institucional, contexto cultural, representaciones sociales, políticas educativas, comunidad y singularidad como docente), que influyen en sus prácticas evaluativas.	Identifica algunas acciones que lleva a cabo para evaluar a las y los estudiantes. Recupera aspectos de al menos 3 dimensiones de análisis (práctica pedagógica, gestión institucional, contexto cultural, representaciones sociales, políticas educativas, comunidad y singularidad como docente), que influyen en sus prácticas evaluativas.	Identifica de manera general acciones que lleva a cabo para evaluar a las y los estudiantes. Recupera aspectos de al menos 2 dimensiones de análisis (práctica pedagógica, gestión institucional, contexto cultural, representaciones sociales, políticas educativas, comunidad y singularidad como docente), que influyen en sus prácticas evaluativas.
	Identifica acciones a futuro para mejorar sus prácticas evaluativas	Describe a detalle las razones por las cuales es importante realizar una evaluación diagnóstica con enfoque formativo. Menciona el para qué realizarla y los beneficios para su práctica docente y el aprendizaje de las y los estudiantes.	Describe a detalle las razones por las cuales es importante realizar una evaluación diagnóstica con enfoque formativo y menciona el para qué realizarla.	Describe las razones por las cuales es importante realizar una evaluación diagnóstica con enfoque formativo.

Evidencia parcial	Criterio de valoración	Excelente (3)	Puede mejorar (2)	En desarrollo (1)
<b>2. Texto argumentativo sobre las características y la estructura de los EIA y el uso de las rúbricas</b>	Analiza las características y estructura de un EIA	Analiza las características del EIA identificando cada consigna con los contenidos y PDA que valora y con su respectivos Campos formativos. Explica la estructura del EIA y cómo su construcción atiende a la integración curricular (selección de PDA y Nodo integrador). Explica cómo la situación planteada atiende a la contextualización de la evaluación.	Analiza las características del EIA identificando cada consigna con los contenidos y PDA que valora y con su respectivos Campos formativos. Explica la estructura del EIA y como su construcción atiende a la integración curricular (selección de PDA y Nodo integrador).	Analiza las características del EIA identificando cada consigna con los contenidos y PDA que valora y con su respectivos Campos formativos.
	Analiza las características de la rúbrica	Analiza las características del EIA identificando los niveles de desarrollo de un PDA. Explica cómo los criterios le permiten conocer el nivel de avance de las y los estudiantes. Explica la importancia de valorar con una rúbrica los EIA.	Analiza las características del EIA identificando los niveles de desarrollo de un PDA. Explica cómo los criterios le permiten conocer el nivel de avance de las y los estudiantes.	Analiza las características del EIA identificando los niveles de desarrollo de un PDA.
<b>3. Ruta de trabajo para la aplicación de los EIA, a partir de las decisiones técnicas y pedagógicas, de acuerdo con la alternativa de aplicación</b>	Elabora una ruta de trabajo a partir de decisiones pedagógicas y técnicas	Planea una ruta de trabajo en la que argumente pedagógica y técnicamente las acciones a realizar a partir de seleccionar el tipo de valoración (resultados, procesos o integrada); menciona las acciones para socializar con la comunidad educativa la intencionalidad y características de la evaluación diagnóstica. Argumenta la alternativa de aplicación. Considera en su ruta las acciones a realizar, actores involucrados, responsables, recursos y fundamentación.	Planea una ruta de trabajo en la que hace al menos una argumentación (pedagógica o técnica) de sus acciones. Menciona la alternativa de aplicación seleccionada. Considera en su ruta las acciones a realizar, actores involucrados, responsables y recursos.	Planea una ruta de trabajo en la que menciona las acciones a realizar, actores involucrados, responsables y recursos.

Evidencia parcial	Criterio de valoración	Excelente (3)	Puede mejorar (2)	En desarrollo (1)
<b>4. Diagrama de los beneficios de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo y características de las técnicas de observación y registro de acuerdo con el contexto escolar</b>	Elabora un diagrama sobre los beneficios de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo y características de las técnicas de observación y registro de acuerdo con el contexto escolar	Realiza un diagrama en el que menciona 6 a 8 beneficios de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo. Menciona 2 o más técnicas o estrategias de evaluación adecuadas a su contexto escolar para centrar su valoración en el proceso.	Realiza un diagrama en el que menciona de 4 a 5 beneficios de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo. Menciona 1 técnica o estrategia de evaluación adecuadas a su contexto escolar para centrar su valoración en el proceso.	Realiza un diagrama en el que menciona de 1 a 3 beneficios de la evaluación diagnóstica con enfoque formativo. No menciona técnicas o estrategias de evaluación adecuadas a su contexto escolar para centrar su valoración en el proceso.
<b>5. Cuadro con los hallazgos y decisiones del análisis de las dimensiones de aprendizaje, contexto y enseñanza a partir de un reporte por grupo hipotético</b>	Realiza el análisis de resultados de un estudiante por medio de un ejercicio de hipotético	Considera en el análisis realizado valoraciones hipotéticas en el Reporte de resultados. Argumenta qué Campos formativos requieren apoyo o están en proceso de desarrollo. Describe algunas estrategias que podrías utilizar considerando la Fase y el grado del ejemplo, así como elementos de un contexto socioeducativo hipotético. Articula los elementos anteriores en el análisis de su práctica.	Considera en el análisis realizado valoraciones hipotéticas en el Reporte de resultados. Identifica los Campos formativos que requieren apoyo o están en proceso de desarrollo. Menciona algunas estrategias que podrías utilizar considerando la Fase y el grado del ejemplo, y un contexto socioeducativo hipotético.	Considera algunos de los elementos en el análisis de las valoraciones hipotéticas en el Reporte de resultados (hallazgos de aprendizaje, vinculaciones con el contexto y decisiones de enseñanza).

Evidencia parcial	Criterio de valoración	Excelente (3)	Puede mejorar (2)	En desarrollo (1)
<p><b>6. Esquema de proceso con las acciones de socialización con la comunidad educativa sobre los resultados, la retroalimentación y la prospectiva de actividades</b></p>	<p>Elabora un esquema de proceso de socialización con la comunidad educativa sobre los resultados, la retroalimentación de la evaluación diagnóstica y las actividades que se desarrollarán</p>	<p>Describe las acciones a realizar para compartir la rúbrica con las y los estudiantes y familias; menciona las estrategias a realizar para que reflexionen sobre su proceso de aprendizaje; indica la estrategia y el tipo de retroalimentación que brindará, menciona cómo utilizar los resultados de la evaluación para planear las estrategias, actividades o proyectos del ciclo escolar.</p>	<p>Describe las acciones a realizar para compartir la rúbrica con las y los estudiantes; menciona las estrategias a realizar para que reflexionen sobre su proceso de aprendizaje; menciona la estrategia y el tipo de retroalimentación que brindará.</p>	<p>Describe las acciones a realizar para compartir la rúbrica con las y los estudiantes; menciona las estrategias a realizar para que reflexionen sobre su proceso de aprendizaje.</p>

## Materiales didácticos

La acción de formación se concreta en el la Guía para las y los participantes del taller “Orientaciones para la aproximación y uso de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje”.

Para facilitar el trabajo autogestivo del docente, dicho material se puede descargar o imprimir. Además, este mismo tiene la posibilidad de realizarse de forma colaborativo, dado que las actividades propuestas motivan la reflexión dentro del colectivo docente y fomentan el trabajo colaborativo en la implementación de la evaluación diagnóstica.

## Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y González, C., (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Argentina. Aique Educación.
- Ashford-Rowe, K., Herrington, J. y Brown, C. (2014). Establishing the critical elements that determine authentic assessment. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 39(2), 205–222.
- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. Universidad Pedagógica de Durango. <http://upd.edu.mx/PDF/Libros/ElaboracionPropuestas.pdf>
- Boggino, N. y Barés, E. (2016) *Cómo evaluar desde el paradigma de la complejidad. Pensar de nuevo la evaluación en el campo educativo*. HomoSapiens Ediciones.
- Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. RELIEVE*, 21(2): 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91643847007.pdf>
- Buckman, K. (2007). “What Counts as Assessment in the 21st Century? Thought y Action”, en *The New Higher Education Journal*, 29-37.
- De los Reyes, H., Rojano, A. y Araújo, L. (2019). *La fenomenología: un método multidisciplinario en el estudio de las ciencias sociales*. Pensamiento y gestión. 47 [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-62762019000200203](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762019000200203)
- Demuth, P. (Compiladora); Fernández, Ma. G.; Navarro, V.; Yarros, B.; Sánchez, E.; Alegre, M. (2020). *La evaluación auténtica para los aprendizajes: marcos de referencia y acción*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2021/05/La-evaluacion-autentica-para-los-aprendizajes.pdf>
- Díaz Barriga, F. (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw Hill.
- Díaz Barriga, F. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. McGraw Hill.
- EducaChile. (2019). *Evaluación auténtica. Recursos para la instrucción. Innovación y creatividad en evaluación*. [content/uploads/2019/05/SEPA\\_AUTOINSTR\\_INNOVACION\\_EVALAUTENTICA.pdf](content/uploads/2019/05/SEPA_AUTOINSTR_INNOVACION_EVALAUTENTICA.pdf)
- Elliott, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Morata.
- Elliott, J. (2000). *La investigación acción en educación*. Morata.
- Freire, P., Illich, I. y Furter, P. (1974). *Educación para el cambio social*. Tierra Nueva.
- Guillén, D. (2019). *Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones*, 7(1): 201-109. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2019). *Cuadernillo técnico de evaluación educativa*. Análisis y uso de resultados. México
- Mejoredu. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2023). *Hacia prácticas que transforman el vínculo pedagógico*. Guía para la mejora de la práctica docente. [https://www.mejoredu.gob.mx/images/programa-formacion-docente/docentesems/fase\\_II/Practicas\\_vinculo\\_pedag\\_Guia.pdf](https://www.mejoredu.gob.mx/images/programa-formacion-docente/docentesems/fase_II/Practicas_vinculo_pedag_Guia.pdf)

- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México. UAM, Unidad Cuajimalpa.
- Nirenberg, O., Brawerman, J. y Ruiz, V. (2005). *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Paidós.
- Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Ministerio de la protección social. Servicio Nacional de Aprendizaje.
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorara la evaluación en el aula?* Grupo Magno Editores. Secretaría de Educación Pública. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Rodríguez, M. (2012). El taller: una estrategia para aprender, enseñar e investigar. En Rodríguez, M., Cárdenas, J, Calderón, D., León, O., Plantín, C., Soler, S., Muñoz, G., Quintero, M. y Vasco, E. *Lenguaje y educación: perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio*. Énfasis. Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas.
- Salinas, M., Isaza, L. y Parra, C. (2005). *Las representaciones sociales sobre la evaluación de los aprendizajes*. Colombia. Revista Educación y Pedagogía.
- SEP. Secretaría de Educación Pública. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Serie: Herramientas para la evaluación en educación básica.
- SEP. Secretaría de Educación Pública. (2022). *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria*. [http://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO\\_DEL\\_ACUERDO\\_14\\_08\\_22.pdf](http://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_DEL_ACUERDO_14_08_22.pdf)
- SEP. Secretaría de Educación Pública. (2023). *Evaluación diagnóstica para las alumnas y los alumnos de Educación Básica*. Taller autogestivo. Guía del participante. [http://planea.sep.gob.mx/content/Diagnostica/docs/2023\\_GuiaTaller.pdf](http://planea.sep.gob.mx/content/Diagnostica/docs/2023_GuiaTaller.pdf)
- SEP. Secretaría de Educación Pública. (2023). *SEP-Taller [Fotografía]*. En Boletín 167 Encabeza titular de la SEP inicio de Talleres Intensivos de Formación Continua para Docentes; participan 1.5 millones en el país. <https://goo.su/EUHphhn>
- SEP. Secretaría de Educación Pública. (2025a). *Estrategia Nacional de Formación Continua de Educación Básica* 2025. [https://formacioncontinua.sep.gob.mx/storage/recursos/PRIORITARIO/ogEbiT2NIQ-estrategia\\_nal\\_de\\_formacion\\_continua\\_2025.pdf](https://formacioncontinua.sep.gob.mx/storage/recursos/PRIORITARIO/ogEbiT2NIQ-estrategia_nal_de_formacion_continua_2025.pdf)
- SEP. Secretaría de Educación Pública (2025b). *Informe de resultados sobre detección de necesidades de formación continua 2024*. (Archivo interno no publicado).
- Úcar, X. (2022). Metodología de la intervención educativa. Algunos modelos de intervención socioeducativa en europa. *Quaderns d'animació i educació social*. 35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8269812>
- Universidad Iberoamericana. (2022). Evaluación auténtica con perspectiva de género. *DiDAIE*. Boletín. 17. <https://boletindidae.ibero.mx/boletines/b202203/item09.pdf>
- Vallejo, M. y Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*. 64. Pp. 11-25. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie64a01.pdf>



**Educación**  
Secretaría de Educación Pública

Unidad de Promoción de Equidad y Excelencia Educativa  
Dirección General de Formación Continua a Docentes y Directivos